

PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "B", SETTORE CONCORSUALE: 13/A1 – ECONOMIA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, STATISTICA E FINANZA "GIOVANNI ANANIA" DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 918 DEL 28/6/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 51 DEL 28 GIUGNO 2022 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.

VERBALE N. 1

OMISSIS

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dato che nel settore concorsuale di riferimento l'uso di indicatori bibliometrici, pur rilevante, non è una pratica consolidata, la Commissione non si avvarrà di tali indicatori.

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione decide che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100.

Riguardo il punteggio di titoli e curriculum, la valutazione avverrà in base ai seguenti criteri:

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	PUNTI max. 35
Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero (7 punti se conseguito in materie afferenti al settore scientifico-disciplinare SECS-P/01, 5 punti per materie affini, 3 punti per materie non affini)	Max 7 punti
Attività di formazione extra o post-dottorato e/o di ricerca, presso qualificati istituti di ricerca in Italia o all'Estero. Il punteggio viene attribuito in funzione del prestigio dell'istituzione presso cui è stata svolta l'attività (fino ad 1 punto per ogni anno di formazione)	Max 6 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Il punteggio viene attribuito in funzione del livello di responsabilità didattica, del livello e dell'argomento dell'insegnamento, e dell'eventuale supervisione di tesi di master e dottorato (fino ad 1 punto per ogni anno di comprovata attività didattica)	Max 7 punti
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca. Il punteggio viene attribuito in funzione del prestigio del premio o riconoscimento ricevuto (fino ad 1 punto per premi o riconoscimenti nazionali, fino a 2 punti per premi o riconoscimenti internazionali)	Max 4 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica del network scientifico di riferimento (fino a 2 punti per direzione, organizzazione e coordinamento, fino ad 1 punto per partecipazione)	Max 6 punti
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica dell'evento (fino a 1/2 punto per evento)	Max 5 punti

Riguardo il punteggio della produzione scientifica, la valutazione avverrà in base ai seguenti criteri:

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	PUNTI max. 65
<p>Ripartizione del punteggio per un totale massimo di 60 punti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Articoli su riviste max punti 10 per articolo (max 5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 5 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione);2. Monografie max punti 6 per monografia (max 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 3 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione);3. Capitoli di libri max punti 2 per capitolo (max 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 1 punto per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione) <p>I punteggi ottenuti per le singole voci saranno ponderati con i seguenti pesi per considerare la congruenza con il settore scientifico-disciplinare e l'apporto individuale del candidato:</p> <ul style="list-style-type: none">- Congruenza con il SSD a bando: con un peso tra 0 e 1 a seconda del livello di congruenza, per esempio, 0 per congruenza nulla, 1/3 per congruenza limitata, 1/2 per congruenza parziale, e 1 per congruenza piena;- Apporto individuale del candidato: peso determinato in base al numero degli autori con un peso pari ad 1 in caso di singolo autore e a $2/n$ in caso di $n \geq 2$ autori. <p><i>I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino al massimo di 60</i></p>	Max 60 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).	Max 5 punti

OMISSIS

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Scoppa (Presidente)

Prof. Giuseppe Migali

Prof. Michele Di Maio (Segretario)

