

Allegato n. 1 al verbale n. 2**VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI
(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

OMISSIS

CANDIDATO Lauria Davide**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in "Analytics for Economics and Business" nel 2016 presso l'Università di Bergamo.

Dal 2018 è Ricercatore presso la Texas Tech University, Lubbock (USA) e dal 2021 coordinatore del "Quantitative Finance Lab" presso la stessa Università.

Ha svolto attività didattica a partire dal 2018, su insegnamenti undergraduate e graduate presso la Texas Tech University. L'attività didattica è ampia ed articolata e pienamente congruente con insegnamenti universitari rientranti nel settore scientifico concorsuale oggetto della presente procedura di valutazione.

E' stato visiting presso la Jiaotong University, Xi'an (China) e postdoc presso l'Università di Bergamo. Ha svolto attività di analista finanziario presso Allianz Investment Management di Milano, nella divisione fondi pensione di Unicredit e per il Politecnico di Milano. Ricopre il ruolo di Director of Software Development per la Jantz Analytics, Dallas.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca anche in qualità di Principal Investigator. La produzione scientifica del candidato è breve ma intensa se valutata in relazione al periodo di attività scientifica.

Ai fini della presente valutazione comparativa presenta 5 pubblicazioni, nel dettaglio tre articoli su rivista scientifica e due preprint. I lavori sono tutti in collaborazione e l'apporto del candidato può essere ritenuto paritetico con gli altri coautori.

Tutti i lavori presentati sono congruenti con gli interessi di ricerca tipici del settore concorsuale oggetto della presente procedura. In generale, i lavori si caratterizzano per un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica per i lavori pubblicati su rivista scientifica è molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta sufficiente e la sua intensità molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica, seppur breve, è piena.

Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la Commissione all'unanimità valuta che il candidato Lauria Davide abbia un profilo scientifico sufficientemente adeguato per la posizione prevista dal presente bando.

CANDIDATO Melis Roberta

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in "Matematica per l'analisi economica e la finanza" nel 2009 presso l'Università di Napoli Federico II.

Dal 2021 è Professore straordinario a tempo determinato (art.1 comma 12 L. 230/05) presso la Universitas Mercatorum, Università Telematica delle Camere di Commercio Italiane di Roma. Ha svolto attività didattica a partire dal 2005, su insegnamenti di laurea triennale, magistrale e per il dottorato di ricerca presso l'Università di Sassari, la libera Università di Bolzano e l'Universitas Mercatorum di Roma. L'attività didattica è ampia ed articolata e pienamente congruente con insegnamenti universitari rientranti nel settore scientifico concorsuale oggetto della presente procedura di valutazione.

E' stata, più volte, visiting presso l'Université Catholique de Louvain (BE).

Ha partecipato in qualità di relatore, a partire dal 2008, a convegni scientifici nazionali e internazionali di interesse per il settore concorsuale. Ha fatto parte del comitato organizzativo di un convegno. E' stata componente di progetti di ricerca e di gruppi di ricerca.

Ai fini della presente valutazione comparativa presenta 12 pubblicazioni, nel dettaglio 8 articoli su rivista, 2 capitoli in volumi collattanei, un proceeding di conferenza e la tesi di dottorato. Ad eccezione della tesi di dottorato, tutti i lavori sono in collaborazione. L'apporto della candidata in tali lavori può essere ritenuto paritetico con gli altri coautori.

La produzione scientifica della candidata è coerente con gli interessi scientifici del SC 13/D4.

In generale, i lavori si caratterizzano per un livello sufficiente di originalità e innovatività e buon rigore metodologico. La rilevanza scientifica dei lavori è in molti casi sufficiente e solo in alcuni casi buona o molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta sufficiente, così come la sua intensità. La continuità temporale della produzione scientifica è discreta.

Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la Commissione all'unanimità valuta che la candidata Melis Roberta abbia un profilo scientifico sufficientemente adeguato per la posizione prevista dal presente bando.

OMISSIS

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Italo Bischi (Presidente)

Prof. Paolo Russu (Componente)

Prof. Fabio Giovanni Lamantia (Segretario)