

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI TIPO "B", CODICE IDENTIFICATIVO R8\_2024 SETTORE CONCORSUALE 13/D4 – METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, STATISTICA E FINANZA "GIOVANNI ANANIA" DELL'UNIVERSITA' DELLA CALABRIA, INDETTA CON D.R. N. 356/2024 DEL 30/04/2024 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. N. 36 DEL 3/5/2024 - 4^ SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI.**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della selezione per n 1 posto di ricercatore a tempo determinato, di tipo "B", codice identificativo R8\_2024 settore concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza "Giovanni Anania" di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 455/2024 del 24/05/2024 composta dai:

Prof. Marco Castellani, Prima fascia, Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, dell'Università degli Studi dell'Aquila  
Prof. Massimo Costabile Prima fascia, Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza "Giovanni Anania" dell'Università degli Studi della Calabria  
Prof.ssa Elena Vigna, Prima fascia, Dipartimento di Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 03/06/2024 per via telematica, per definire i criteri ed i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, e per predeterminare i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Alle ore 10.30 ha inizio la riunione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Castellani e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Costabile.

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del d.lgs. n. 165/2001, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 – 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

Ai fini della selezione la Commissione svolgerà una valutazione preliminare dei candidati, all'esito della quale saranno individuati i candidati da ammettere alla fase della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione concluderà detta valutazione preliminare con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica in modo da poter determinare un quadro comparativo entro cui poter individuare i candidati più meritevoli.

Al termine della fase di valutazione preliminare, qualora il numero dei candidati risulti superiore a sei, sulla base del Regolamento dell'Università della Calabria per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nonché del bando di

cui alla presente selezione, la Commissione stabilisce che i candidati da ammettere, tra quelli comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni saranno individuati nella misura del venti per cento e, comunque, in numero non inferiore a sei.

La Commissione svolgerà la suddetta valutazione preliminare secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al Decreto Ministeriale n.243 del 25 maggio 2011.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I punti seguenti:

- g) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- h) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

sono stati omessi perché non rilevanti per il S.C. oggetto della valutazione.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indicatori bibliometrici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, a questo punto, predetermina i criteri per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

### **TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)**

**a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti):**

- 10 punti se pienamente congruente con il S.C.;
- 4 punti se parzialmente congruente con il S.C.;
- 0 punti se non congruente con il S.C.;

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10):**

- max 4 punti per ogni attività congruente con il S.C.;
- max 2 punti per ogni attività parzialmente congruente con il S.C.;
- 0 punti per ogni attività non congruente con il S.C.;

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 6):**

- 2 punti per ogni attività congruente con il S.C.;
- 1 punto per ogni attività parzialmente congruente con il S.C.;
- 0 punti per ogni attività non congruente con il S.C.;

**d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 6):**

- 4 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca congruente con il S.C.;
- 2 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca parzialmente congruente con il S.C.;
- 0 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca non congruente con il S.C.;
- 2 punti per ogni partecipazione a gruppo di ricerca congruente con il S.C.;
- 1 punto per ogni partecipazione a gruppo di ricerca parzialmente congruente con il S.C.;
- 0 punti per ogni partecipazione a gruppo di ricerca non congruente con il S.C.;

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 6):**

- 1 punto per ogni relazione a congresso e convegno nazionale o internazionale congruente con il S.C.;
- 0.5 punti per ogni relazione a congresso e convegno nazionale o internazionale parzialmente congruente con il S.C.;

- 0 punti per ogni relazione a congresso e convegno nazionale o internazionale non congruente con il S.C.;

**f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2):**

- 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale congruente con il S.C.;
- 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale parzialmente congruente con il S.C.;
- 0 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale non congruente con il S.C..

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)**

La Commissione attribuisce fino a un massimo di 12 punti per le pubblicazioni scientifiche nel loro complesso, e 48 punti per la valutazione di ciascuna pubblicazione prevista nel bando.

La Commissione, in conformità ai criteri

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione,

attribuisce un punteggio massimo per ciascuna pubblicazione pari a 4, fino al massimo di 48 punti complessivi. La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino a un massimo di 12 punti complessivi.

La Commissione precisa che il punteggio per ogni pubblicazione sarà attribuito come di seguito specificato:

- max 1.5 punti per l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- max 1 punto per la congruenza con il settore concorsuale;
- max 1 punto per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- 0.5 punti in caso di singolo autore e max 0.4 punti nel caso di lavori in collaborazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi e presenti, la Commissione, sulla base dei criteri sopra stabiliti, assegnerà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Durante la fase della discussione pubblica la Commissione procederà, altresì, ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nell'art. 1 del bando.

Il Segretario provvederà a far pervenire i criteri e i parametri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione pubblica, dott. Matteo Filice, il quale ne curerà la pubblicazione ai sensi della normativa vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13/06/2024 alle ore 9.00 tramite piattaforma Microsoft Teams per effettuare, una volta accertata l'avvenuta pubblicizzazione dei citati criteri e parametri sul sito dell'Ateneo, la valutazione preliminare dei candidati, che dovrà concludersi con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica al fine di determinare un quadro comparativo entro cui individuare i candidati più meritevoli.

La Commissione prende atto che, ai sensi delle vigenti disposizioni, il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica andrà formulato anche nel caso in cui il numero totale dei candidati risulti pari o inferiore a sei.

La Commissione dà mandato al Segretario di provvedere sollecitamente alla trasmissione, per posta elettronica, del presente verbale - firmata digitalmente da tutti i Commissari - al Responsabile del Procedimento, dott. Matteo Filice

La seduta è tolta alle ore 12.15

Rende, 03/06/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Castellani (Presidente)

Prof.ssa Elena Vigna (Componente)

Prof. Massimo Costabile (Segretario)